

Melding nr.4 2018 fra Geovekst-forum

Til Erik Perstuen, Lena Johansen, Espen Sveen, Ingar Skogli, Hildegunn Norheim, Tove Vaaje-Kolstad, Svein Arne Rakstang, Åshild Utvik, Geir Bjørnsen, Eli Katrina Øydvin, Bjørn Lytskjold, Håvard Moe, Jon Haugland, Reidar Sætveit, Håkon Løvli, Elisabeth Bergstrøm, Ole Grammeltvedt, Eva Merete Høksaas, Elisabeth Vollmo Bjørhusdal, Einar Jensen, Håkon Dåsnes, Anne Guro Nøkleby, Georg Langerak, Marit Bunæs

Forfall til møtet

Saksliste for møtet 22.-23.november

Sak nr.	Tema / Dokumenter	Sakstype	Ansvar
43/17	Godkjenning av referat fra Geovekst-forum, september 2017	Godkjenning	KV/Alle
44/17	Sentral lagring av FKB (Strategi for Primærdata i Norge - se saker 2016 og 2/17, 16/17, 27/17) <ul style="list-style-type: none"> Status/rapport fra prosjektet Loggføring av timeforbruk til oppdatering av SFKB hos kommunene. 	Informasjon/ Diskusjon	KV/Alle
45/17	Nasjonal detaljert høydemodell <ul style="list-style-type: none"> Status fra prosjektet Status fra Høydedata.no Status fra Pilot NDH Status fra GlaSS 	Informasjon	Håkon D
46/17	Revisjon av Veiledningsmateriellet (tidl. sak 9/17, 20/17 og 37/17) <ul style="list-style-type: none"> Informasjon fra arbeidsgruppa Gjennomgang av Rettigheter (vedtak) Gjennomgang av Kostnadsdelingsnormen (vedtak) Gjennomgang av resterende kapitler, hva gjøres videre Vedtak om tilskudd til kjøp av programvare (digitalt oppslagsverk) 	Informasjon/ Diskusjon/ Vedtak	Marit/Einar
47/17	Ortofotofoto - Skråbilder – Geovekst (utsatt) (tidl. sak 5/17, 23/17, 35/17) <ul style="list-style-type: none"> Informasjon fra gruppa som er nedsatt Skal skråfoto være en del av Geovekst? Ortofotofoto fra skråbilder Omløpsprogrammet 	Informasjon/ Diskusjon	KV/Alle
48/17	Hva skal FKB-data være i fremtiden? (tidl. sak 11/17, 24/17 og 36/17) <ul style="list-style-type: none"> Notat fra Kartverket 	Informasjon/ Diskusjon	KV/ Alle

49/17	FKB-testprosjekt og nye registreringsinstrukser (tidl. sak 10/17,19/17 og 32/17) <ul style="list-style-type: none"> Gjennomgang av registreringsinstrukser (vedtak) Videre arbeid med FKB-standarden 	Informasjon/ Vedtak	Håkon D
50/17	Oppfølging av Sak 40/17 Globale referanserammer i Norge (tidl. sak 58/16) <ul style="list-style-type: none"> Grunnlag CPOS/Landsnett 	Orientering/ Diskusjon	KV
51/17	Detaljert dybdekartlegging elv, innsjø og grunne kystområder sjø, innhenting, lagring og tilgang data (tidl. sak 66/16, 41/17) <ul style="list-style-type: none"> Status, erfaringer og utfordringer 	Orientering	NVE
52/17	Frivillige organisasjoner ønsker samme avtale som O-lagene for FKB-data <ul style="list-style-type: none"> Frivillige organisasjoner som får offentlig støtte til merking og skilting av turruter gjennom Turskiltprosjektet forplikter seg til å melde kartdata til Kartverket. 	Diskusjon/ Vedtak	KV
53/17	Telenor og Geovekst-forum <ul style="list-style-type: none"> Informasjon 	Informasjon/ Diskusjon	Alle/Telenor
54/17	Geovekst Ledning Arbeidsgruppe (GLA) <ul style="list-style-type: none"> Søknad om støtte til pilotprosjekt for deteksjon, klassifisering og vektorisering av ledningsobjekter fra laserdata produsert gjennom Geovekst. 		
55/17	Hvilken målsetning har Geovekst med FKB-ledningVA? Sak fra PTU i Buskerud <ul style="list-style-type: none"> FKB-ledningVA er kun den delen av ledningsnettet som befinner seg over bakken. Hovedformålet er å kunne kjenne seg igjen over bakken. Kvaliteten på dagens datasett er ikke tilfredsstillende. PTU foreslår å fjerne datasettet fra DOK. (Se saksdokument) 	Diskusjon	KV/Alle
56/17	Økning av bidraget fra Geovekst-partene til Omløpsprogrammet (tidl. sak 68/16) <ul style="list-style-type: none"> Forslag til vedtak om økning av bidraget 	Vedtak	KV/Alle
57/17	Nasjonal Geodatastrategi <ul style="list-style-type: none"> Informasjon 	Informasjon	KV
58/17	Orienteringer fra Kartverket <ul style="list-style-type: none"> Anskaffelser og datainnsamling Omløpsfotografering Framdrift og økonomi NN2000 Salg av Geovekst-data Status LACF-konto 	Orientering	KV
59/17	Eventuelt	Orientering	Alle

Sak 43_17 Godkjenning av referat fra Geovekst-forum, september 2017

Referatet er godkjent med små endringer.

Sak 44_17 Sentral lagring av FKB

Anne Guro

Dagens tall: 133 kommuner oppdaterer i SFKB

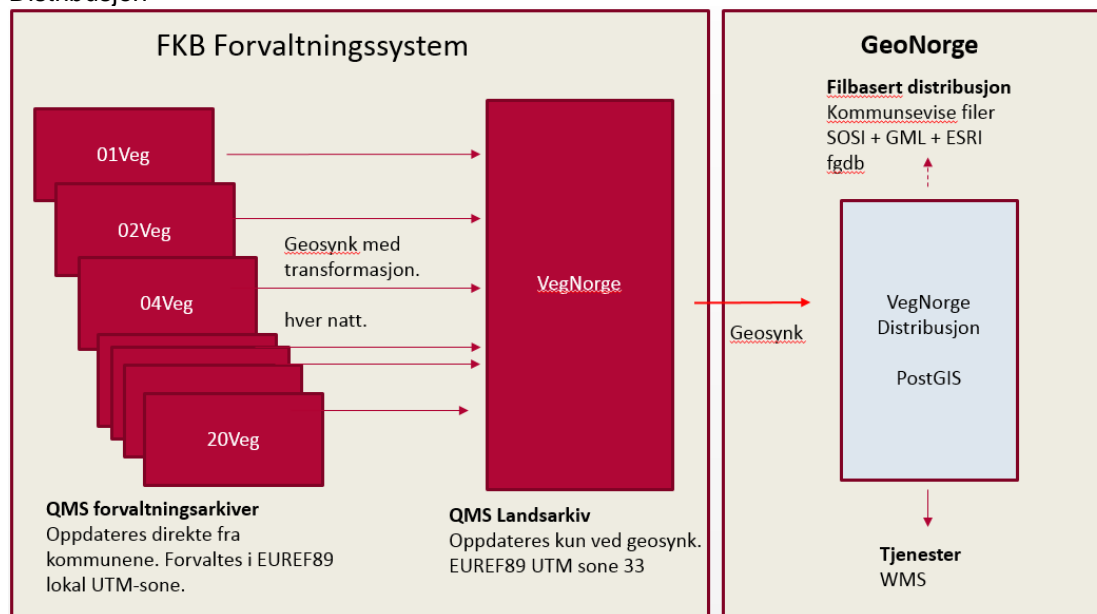
Mål for 2018: 80% av kommunene oppdaterer i SFKB

Oppdatert status finnes i Metadatakatalogen. Det jobbes med et dynamisk kart til visning av status. (Metadatakatalogen skal flyttes til Geonorge)

Første NOIS-kommune koblet seg på tidlig i november. Mange tilkoblinger resten av året.

Måned	Norkart	NOIS
Nov	40	11
Des	20	11
Jan	10	14
Feb	22	10

Distribusjon



Kommunevise filer

Filnedlasting – bestilling -> Nedlasting av filer krever at du velger område, format og koordinatsystem for hvert datasett. Skal det lastes ned flere filer, kan det gjøres fellesvalg øverst. Individuelle valg kan gjøres for hvert datasett. Symboler angir om data ut fra ditt valg er tilgjengelig. Dersom område ikke vises i fellesvalg, må det velges individuelt for datasettene i handlekurven.

Oppdateres (min.) ukentlig ved endringer i datagrunnlaget (Bygning og høydekurver mangler foreløpig)

Tjenester:

I Geonorge finnes informasjon om tjenestene, innholdet og framdriften.

SFKB gir levende data, endringer i data de siste 30 dagene:

Datasett	Antall enkeltendringer
FKB-Veg	142000
FKB-BygnAnlegg	150000
FKB-Tiltak	185000
FKB-TraktorvegSti	79000

Mål 2018

1. I løpet av 2018 skjer all oppdatering direkte mot sentral FKB-løsning for 80% av landets kommuner
2. I løpet av 2018 synkroniserer kommuner med forvaltningsløsning fra Geodata (SERI) sine FKB-data fra originalbase i kommunen til kopi i SFKB.
3. I løpet av 2018 synkroniserer storkommuner utenfor Geovekst FKB-data fra sin originalbase i kommunen til kopi i SFKB.
4. Historikk i QMS er utviklet
5. Sentral FKB er koblet til GeoID for autentisering.
6. FKB-Vegnett forvaltes i SFKB
7. Utarbeide rammer for det videre arbeidet med 2.generasjons-løsning i løpet av 2018.
8. Få de oppdaterte dataene til å bli tatt i bruk.

Styringsparametere 2018:

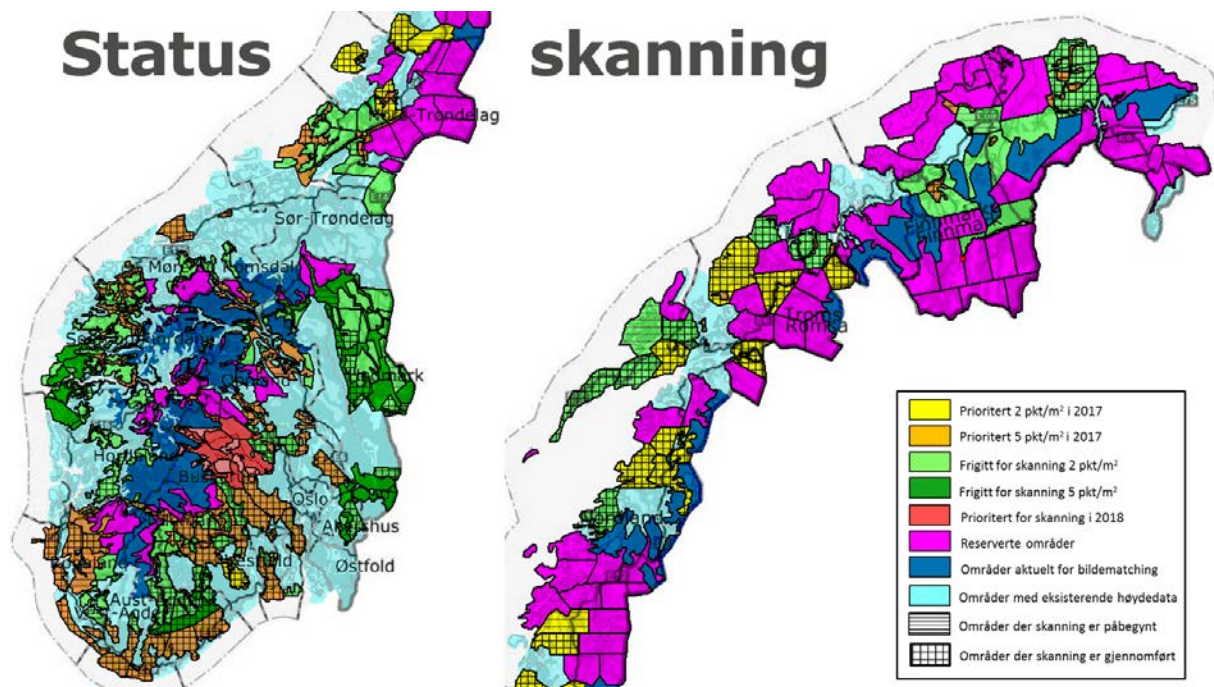
Videreutvikle QMS som en velfungerende sentral base for FKB-data.

Viktigste mål vil fortsatt være at Sentral FKB oppleves som et velfungerende forvaltningssystem for kommunene. Det er en forutsetning for å få med så mange kommuner som vi ønsker at systemet har et godt rykte i kommunene.

Sak 45_17 Nasjonal detaljert høydemodell

Håkon D

Siste skanning i 2017 blir antagelig Aurskog Høland som ble skannet lørdag 18.november.



Område	Totalt areal	Skannet areal	% ferdig	2016	2017	Prioritert 2017	Utført	Rest	% Utført
A	52 295,44	33 281,01	64 %	16 275,90	17 005,11	9 964,91	8 704,88	1 260,03	87 %
B	21 469,72	15 953,84	74 %	2 324,37	13 462,15	9 429,66	8 680,46	749,20	92 %
C	21 935,28	9 353,89	43 %	5 550,40	3 803,49	2 922,48	2 267,39	655,09	78 %
D	43 032,10	19 912,96	46 %	16 368,16	3 544,80	3 845,38	3 231,62	613,76	84 %
E	50 279,71	22 458,69	45 %	4 913,82	17 544,88	12 306,82	11 799,18	507,64	96 %
F	39 355,47	5 566,13	14 %	1 900,32	3 182,52	967,26	917,79	49,47	95 %
Totalt	228 367,72	106 526,52	47 %	47 332,96	58 542,95	39 436,51	35 601,33	3 835,18	90 %

Står igjen noe prioritert 5 pkt-skanning i Trøndelag, Oppland og Rogaland

Kvalitet på leveranser 2017 → jevnt god kvalitet.

Hull i bratte fjellsider – vurderer å øke skannevinkelen til +/-30 grader. Gir bedre innsyn i terrengmodellen, mens for overflatemodellen er det fortsatt best å benytte skannevinkel +/- 20 grader. Ved å utvide skannevinkelen utnyttes større overlappsoner, dette endrer ikke på flyplanene.

Kontrakten med Terratec → opsjon er utløst, avtalen utvides 1 + 1 år (kontrakten er på 367 mill. det må også regnes med en prisstigning på 15 – 25 mill. grunnet indeksregulering av avtalen) Det kan være mulig å utvide matchingsområder for å spare penger, dette gjennomgås av KV.

Prosjekter i Høydedata.no

752 prosjekter er lagt inn i løsningen av disse er
146 NDH-prosjekter

Stans i leveranser av laserdata fram til nyttår

Resterende 2017-prosjekt blir levert i perioden januar – mars, prioriterte prosjekter levers først.

Status utvikling høydedata.no

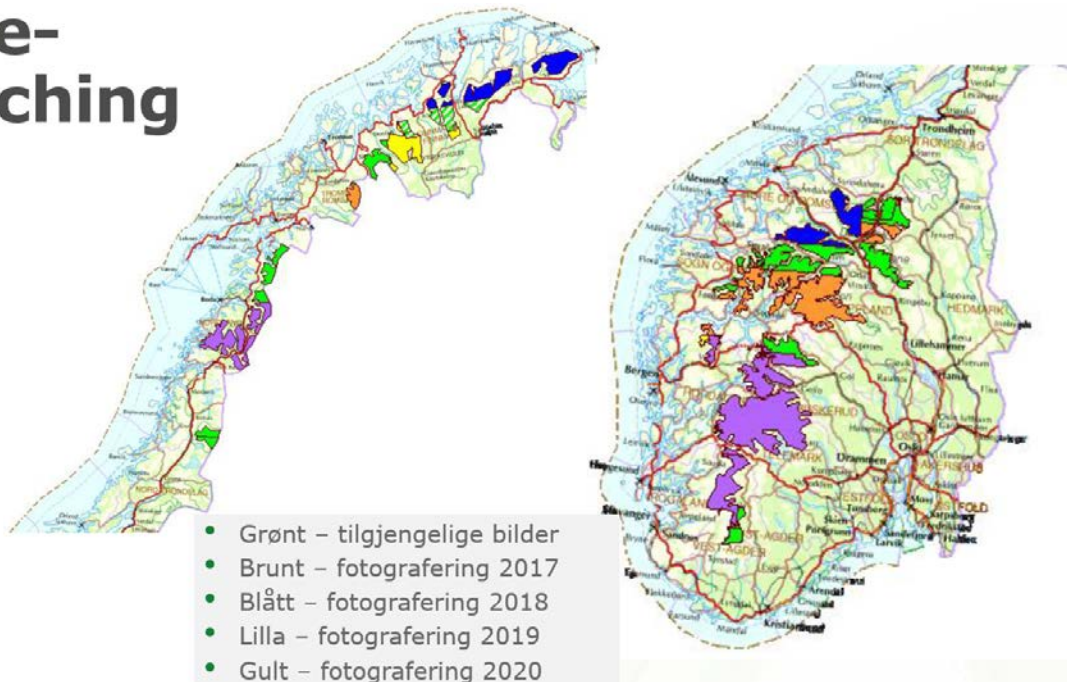
Forsinket leveranse

- Under test hos Geodata nå i november
- Installasjon i Kartverket og testes i uke 49
- Ny release av Høydedata.no i uke 51

Bildematching

Alle områder som skal matches. Kartverket gjør selv jobben for 2017.

Bilde- matching



Kartverket

Matching er en tidkrevende jobb – blokken i Nordland tar ca. 4 uker.

Så langt er resultatene gode. Det jobbes med utbedring av spesifikasjonen samtidig som man høster erfaringer i prosjektet.

Detektering av vannflater

- Fotogrammetriseksjonen genererer overflatemodell fra omløpsfoto. Bildematchingsalgoritmen gir dårlig resultat for vannflater og disse må maskes ut før publisering i høydedata.no.
- Bildematchingen gir RGB verdier per punkt og IR bånd hentes fra IR geotiff og tagges som intensitet i LAZ.
- RGB og IR grid genereres fra punktsky og kjøres gjennom diverse filtre før Grønt og NIR bånd benyttes til å generere «Normalized Difference Water Index».
- Vannflater polygoniseres ved hjelp av NDWI indeks og benyttes til reklassifisering av punkt innenfor vannflater til støyklasse.

Detektering av vannflater kan også benyttes til oppdatering av FKB-Vann og N50-vann, en god løsning i fjellområder. Foreløpig litt usikker på resultatene i områder med mye vegetasjon.

Søre Sunnmøre status

- Data levert i slutten av oktober
- Tilgjengelig i høydedata.no når ny versjon er installert
- Workshop gjennomføres med Terratec 22.- 23.november

Punktetthet

- Bra i områder med data
- Brå overgang til områder uten data
- I «skvalpesonen» er det områder med uklassifiserte punkt

Resultatene av prosjektet er ennå ikke klare, men prosjektet gir oss god innsikt i problematikken rundt skanning av havbunn.

Sak 46_17 Revisjon av Veiledningsmateriellet

Kapittel 6 ble gjennomgått, små justeringer i dokumentet. Kostnadsdelingsnormen ble vedtatt.

Kapittel 7 ble gjennomgått, noen endringer må til. Vedtak på møtet i mars 2018.

Vedtak.

Kapittel 6, Kostnadsdelingsnormen er vedtatt. Ny versjon er gjeldende fra 1.1.2018.

Dokumentet legges ut på Kartverket.no under Veiledningsdokumentasjon.

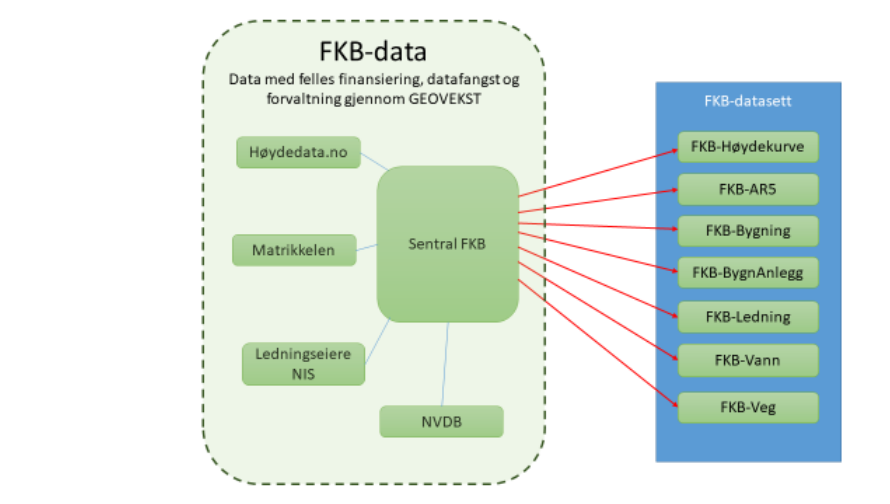
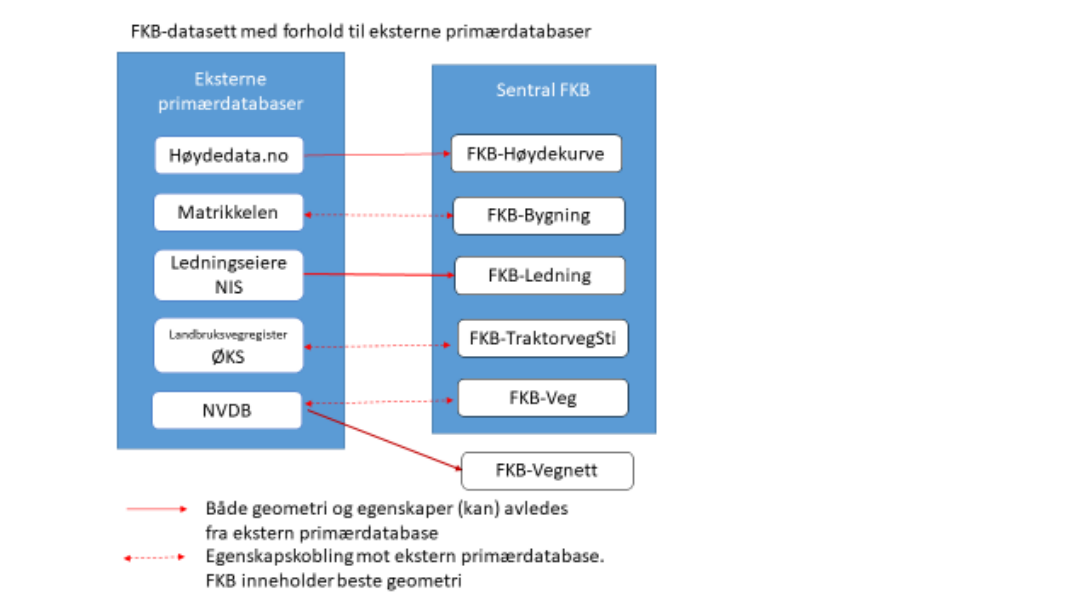
Sak 47_17 Ortofoto – Skråbilder – Geovekst

Saken ble utsatt

Sak 48_17 Hva skal FKB-data være i fremtiden?

Dette er et tema vi har hatt oppe til diskusjon flere ganger i Geovekst-forum, for at vi skal komme videre med saken må det utarbeides et nytt diskusjonsforslag. Her er en del innspill til diskusjon:

Hvor finnes originalen til FKB-Vegnett? Hos kommunene, KV eller SVV????



Figuren som viser sammenhengen mellom FKB-data og FKB-datasett tas inn i veiledningsdokumentasjonen når Geovekst-forum er enige om utformingen.

Diskusjon rundt figur FKB-datasett med forhold til eksterne primærdatabaser og FKB-vegnett Geovekst-samarbeidet ønsker at FKB-vegnett skal forvaltes i SFKB.

FKB-ledning er også et datasett hvor det diskuteres om hva som oppdateres og hvem har ansvaret for oppdateringen.

Hovedprinsipper:

- Brukerstyrt kartlegging
- Uavhengige datasett
- Koblingsnøkler til registerdata
- Presentasjon- og produktuavhengig

Ajourføring/vedlikehold:

- Kontinuerlig fra saksbehandling
- Periodisk
- (Oppgradering)

Sømløs forvaltning

Ta opp til vurdering om noen datasett bør ut av FKB, eksempel:

- FKB-servitutt
- FKB-LedningVA

FKB-LedningVA har blitt forsøkt fjernet tidligere, men da en del kommuner har ikke FKB-LedningVA base noe annet sted så ønsket kommunene å beholde denne basen.

FKB-LedningVA er et datasett som bør fjernes fra DOK-data lista, det hører ikke hjemme der. Men det er opp til den enkelte kommune om de ønsker at datasettet fortsatt skal være et kommunalt DOK-datasett. Med vedlikehold fra kommunen.

SFKB - Hvordan og hvor forvaltes datasettene i framtiden?

- Sikre god og ensartet gjennomføring av Geovekst-arbeidet ved FKK
- Utarbeide og iverksette et målrettet arbeid for kvalitetsheving av FKB-data
- Iverksette nytt forvaltningsopplegg for ledning.
- Flere kilder til god datakvalitet – hva med brukerbasert datainnsamling i tillegg til fotogrammetrisk og administrativt ajourhold. Nye metoder med droner og satellittdata, bruk av laser data osv.

GeoLett – Krav til BIM/IFC for byggesøknad/saksbehandling

Validering av BIM/IFC til bruk for ramme/ett trinn og igangsetting

- o Krav til tegninger
- o Koordinatfestet tiltak
- o Overføring av nye/endrede tiltak

BIM-modeller må kunne brukes inn i vårt arbeid med 3D-modeller. Det er finnes en forenklet byggesaks-BIM som vi bør få informasjon om og kan brukes av oss.

FKB-ledning -> Åshild (Energi)

Tanker fra E-parten

- Lav leveringsgrad av ledningsdata, «ingen» leverer likt.
- Ulik størrelse på E-verkene. 2000 til 700 000 kunder, alle har samme krav.
- Samme objekttype eies av flere enn Geovekst-partene.
- Nettselskapene har fullstendighet, men dataene er ikke nødvendigvis geografisk riktig.
- Eierinformasjon – bør det ligge i datasettet som inngår i et produkt utad? Nei, bare i vårt interne datasett.
- Hva trenger nettselskapene for å forvalte sine data? Hva skal trekkes ut i en nasjonal FKB-løsning?
- Ulike typer funksjoner for master. EI-mast, kontaktledningsmast, osv.... Hva registreres?
- EI-Flymarkør -> Kan dette objektet fjernes fra FKB? Det er kanskje mer naturlig å registrere det i NLR?

Dersom NRL-løsning blir utvidet vil det komme et nytt registreringsregime.

Forslag til hva som kan leveres fra e-parten:

- Mast- som punkt
- Mast -som masteomriss (hvis støpt synlig fundament?)
- Nettstasjon på bakken (som bygning)
- Høyspenningsledning
- Nettstasjon i mast? Hva med andre type anlegg i mast? Store bryteranlegg? Trenger andre å vite hvilke tye anlegg som er i masta?

Hvilke type objekter og hvilke egenskaper skal vi ha i datasettene våre og hvordan skal disse registreres? En gjennomgang av hva framtidsbildet kan være er viktig. Hvem har ansvaret? Hva er Geovekst sitt ansvar?

Videre arbeid:

Oppsummering av diskusjonen og settes sammen til et nytt diskusjonsgrunnlag for neste møte. Målsetningen bør være å få beskrevet Geovekst sin rolle for FKB-dataene sin framtid fram til mars-møtet.

Sak 49_17 FKB-testprosjekt og nye registreringsinstrukser

FKB Fotogrammetrisk registreringsinstrukser versjon 4.6-2018 og ny produktspesifikasjon FKB-LedningLaser er lagt ut på høring:

<https://kartverket.no/geodataarbeid/Geovekst/geovekst-produktspesifikasjoner/horing-fotogrammetriske-registreringsinstruksjoner/>

Høringsfrist 11. desember 2017

Dokumenter som inngår i høringen

- Produktspesifikasjon FKB 4.6- generell del
- Endringslogg fotogrammetrisk FKB 4.6 2018 (xlsx)

- Fotogrammetrisk FKB-Arealbruk 4.6
- Fotogrammetrisk FKB-Bane 4.6
- Fotogrammetrisk FKB-BygnAnlegg 4.6
- Fotogrammetrisk FKB-Bygning 4.6
- Fotogrammetrisk FKB-Høydekurve 4.6
- Fotogrammetrisk FKB-Ledning 4.6
- Fotogrammetrisk FKB-LedningVA 4.6
- Fotogrammetrisk FKB-Lufthavn 4.6
- Fotogrammetrisk FKB-Naturinfo 4.6
- Fotogrammetrisk FKB-TraktorvegSti 4.6
- Fotogrammetrisk FKB-Vann 4.6
- Fotogrammetrisk FKB-Veg 4.6
- Fotogrammetrisk FKB-Vegnett 4.6

- Produktspesifikasjon FKB LedningLaser

Endring i stedfestingsnøyaktighet – se tabell

FKB-Standard	Nøyaktighetsklasse			
	Klasse 1 Svært veldefinerte detaljer (cm)	Klasse 2 Veldefinerte detaljer (cm)	Klasse 3 Uskarpe detaljer (cm)	Klasse 4 Diffuse naturlige detaljer (cm)
FKB-A Grunnriss	15 -> 10	20 -> 15	35	55
FKB-A Høyde	15 -> 10	20 -> 15	25	35 -> 40
FKB-B Grunnriss	20 -> 15	25 -> 20	35	55
FKB-B Høyde	20 ->15	25 -> 20	35	40 -> 50
FKB-C Grunnriss	40 -> 48	45 -> 55	50 -> 70	100
FKB-C Høyde	40 -> 48	60 -> 70	70 -> 90	90 -> 150
FKB-D Grunnriss	40 -> 48	45 -> 55	50 -> 70	100
FKB-D Høyde	40 -> 48	60 -> 70	70 -> 90	90 -> 150

Endringer i stedfestingsnøyaktigheten vil få konsekvenser for AT – dette må følges opp når vi kontrollerer AT i 2018.

For mer informasjon, se presentasjonen i prosjekttrommet.

FKB-ledning – høringsversjon

- Klassifisering av ledningsdata fra laserdata.
- Innfører LAS-klasse 13, 14, 15 og 16. (internasjonale klasser)
- Lage et eget datasett som heter FKB-LedningLaser som etter hvert kan erstatte FKB-Ledning

Sak 50_17 Oppfølging av Sak 40/17 Globale referanserammer i Norge

På forrige møte ble foreslått en innføring av en global referanseramme i 3 steg, hvor steg 1 er følgende:

- Korrigering av Euref89-koordinatene på fastmerkene slik at de stemmer bedre med posisjonstjenestene. Endringer på 0-3 cm, noen datasett må oppdateres. Flere større brukere ønsker at dette gjøres.

Det var en felles forståelse for at steg 1 var fornuftig å gjennomføre i første omgang for å få bedre samsvar mellom posisjonstjenestene og Landsnettet. Storbykommunene, inkludert de 5 kommunene utenfor Geovekst-samarbeidet, fikk samme informasjon som Geovekst-forum i slutten av oktober og de var enige om samme strategi.

Fagansvaret for horisontalt og vertikalt referansegrunnlag er tillagt Kartverket ved Geodesidivisjonen. Hvordan denne informasjonen skal presenteres må avklares. Viktig med god kommunikasjon med brukerne.

Veien videre:

Kartverket vil i så fort det lar seg gjøre i 2018 korrigere Euref89-koordinatene på fastmerkene slik at de stemmer bedre med posisjonstjenestene. Før dette gjennomføres må det foreligge en plan for gjennomføring av tilstrekkelig og nødvendig informasjon om endringen.

Sak 51_17 Detaljert dybdekartlegging elv, innsjø og grunne kystområder sjø, innhenting, lagring og tilgang data

NVE har et stort behov for dybde data i elver og grunne kystområder. NVE har tatt initiativ til flere kartlegginger i elv inklusiv utløp i sjø. Metode: Grønn laser kombinert med multistråleekkolodd.

Samme erfaring som KV med hull i dataene grunnet mørk bunn, sjøgress osv. I noen elver har NVE senket vannføringen for å kunne foreta målinger og få bedre data.

Hvem er brukerne? NVE, SVV, Bane NOR, Kommuner, Kraftselskaper, Fiskeforeninger, Grunneiere Konsulentselskaper, Forskning osv.

Status siden saken var oppe sist:

- Tilgjengeliggjøring dybde data på hoydedata.no
- Status ny lov, «Frigivelse» av data inntil 30 m dybde
- Offisiell avgrensning HavElv sperrelinje. Det er primærdatasettet Felles kystkontur som gjelder for avgrensning av graderingsregime. (felles for FKB og N50)

I 2017 var det kun Terratec som er kvalifisert til denne typen kartlegging.

For 2018-prosjekter er innsalg til andre aktører(parter) viktig i Geodataplanarbeidet.

Det er mulig å kombinere laserskanning på land og vann, og kan være aktuelle samarbeidsprosjekter i Geovekst.

I NVE sine prosjekter har Terratec samlet inn data med grønn laser og hatt underleverandør som har gjort ekkoloddingen. Ubemannede båter for ekkolodding er under uttesting.

Vannkontur er ikke statisk, den er avhengig av vannstand på fotograferingstidspunktet.

NVE jobber med normalvannføring i sine prosjekter, gjerne litt lav vannstand.

Veien videre:

Dybde data er videre en oppfølgings sak i Geovekst-forum.

Sak 52_17 Frivillige organisasjoner ønsker samme avtale som O-lagene for FKB-data

Bakgrunn:

Frivillige organisasjoner som får offentlig støtte til merking og skilting av turruter gjennom Turskiltprosjektet forplikter seg til å melde kartdata til Kartverket over merket og skiltet turrute. Det er et ønske å kunne produsere informasjonstavler med kart og turkart for slike turruter. Det er ved flere møteplasser stilt spørsmål ved inngått avtale for O-lag om bruk av geodata og om ikke dette også er en avtale som også kunne omhandlet frivillig organisasjoner. Som et argument har det blitt nevnt at flere Turskiltprosjekt bidrar med mer og bedre data enn mange O-lag og at det derfor bør vurderes om ikke også friville organisasjoner bør få tilgang til de beste geodataene på lik linje som O-lagene.

O-lagene må levere dataene tilbake til kommunene via den avtalen de har i dag, det må følges opp av kommunene slik at dataene kommer tilbake.

Vedtak:

Lokale, frivillige organisasjoner som merker og skilter stier/turruter/registrerer kulturminner, kan inngå avtale med kommunen (på vegne av Geovekst-partene) om tilgang og bruk av nødvendige FKB-data, på lik linje med avtaler for orienteringslag.

Kartdata kan benyttes i planlegging og gjennomføring av prosjektene. Organisasjonen kan benytte kartdataene til å utarbeide analoge produkter som skillettavler og informasjonsfoldere.

Informasjon om merkede stier og kulturminner skal uoppfordret oversendes til kommunen, som kan benytte dette til oppdatering av relevante offentlige kartdatabaser.

Sak 53_17 Telenor og Geovekst-forumBakgrunn for Telenor sin deltagelse i Geovekst-forum:

- Telenor har behov for gode kart og GIS løsninger
- Telenor er Nasjonal infrastruktureier (for ny PBL osv)
- Historikk – solidaritet og dugnad
- Telenor som part i Geovekst (finansiell)
- Inspire og frigivelse (gjenbruksdirektivet)
- Nasjonal Geodatastrategi og finansieringsmodell
- Stor aktivitet i Geovekst for 2017 og 2018, for Telenor er det opp 20% fra i fjor. (Mange prosjekter finnes ikke i handlingsplanene med økonomi i Fylkene)

Nåværende forvaltningsmodell i GV:

- Telenor har sin påvirkningsmulighet
- Kostnadsfokus
- Detaljert økonomistyring i Telenor (fullmakter)

Telenor er blitt gjenstand for veldig detaljert økonomistyring og er krevende for Telenor som part i GV.

Som det er to spor diskusjonen bør gå langs:

- Utredning av muligheten for kun å være ND part
- Muligheten for reduksjon av kostnader fremover

Potensielle utfall/konsekvenser av Telenors kostnadsfokus til diskusjonen.

Telenor ser i alle fall 5 utfall:

1. De øvrige partene øker sine andeler (på planlagte prosjekter)
2. Begrense antall GV prosjekter/reducere aktiviteten
3. Hvorvidt Telenor i fremtiden bør være part i GV eller ei (forutsetter analyse av en ren ND-modell for Telenor)
4. Revidere kostnadsdelingsnormen med redusert andel til Telenor (noe mer permanent)
5. Revurdere forpliktelsene i FDV

Planen videre:

1. Internt møte i Telenor med ledere for Plan & Build-divisjonene
2. Diskusjon i GV forum
3. Møte mellom Telenor og Kartverket

Telenor sine bidrag er ca. 12 mill.

- Norge Digitalt 10%
- Geovekst AC-prosjekter 45%
- FDV-avtaler 45%

Telenor trenger selv å ta stilling til om de skal være GV-part. Det kan være aktuelt at Telenor ikke lenger ønsker å ha den rollen de har hatt fram til nå. Telenor vil fortsatt være en stor bruker av data. Hvilke forpliktelser som er knyttet til at de er en offentlig infrastruktureier må avklares. Telenor har leveringsplikt og er delvis eid av det offentlige. Telenor har også beredskapsplikt.

Det er opp til Telenor og beslutte om de skal være en aktør med deltagelse i Norge Digitalt og i Geovekst-samarbeidet for å oppfylle Geodataloven.

Videre kan det være aktuelt å ta en diskusjon om reduksjon av bidragsprosenten til GV.

Telenor sine kostnader reduseres med ca. 5% av Telenor sin andel i 2018. Forutsetningen er at Telenor ikke sier opp sin avtale i løpet av 2017. Det mest rettferdige er å redusere i FDV-avtalene (ca. 10% av FDV-avtalene) dette løpet må fordeles på de andre partene etter en standard fordeling mellom partene. Innen 01.06.2018 må det avklares om Telenor sier opp sitt medlemskap som GV-part fra 01.01.2019.

Handlingsplanens økonomidel blir et viktig styringsverktøy for partene i framtiden.

Oppsummering

- Telenors totale kostnader for 2018 reduseres med ca. 5%!
- Dette håndteres i praksis ved at Telenors andel i FDV-avtalene reduseres med 10%
- Det forutsetter at Telenor blir med på alle AC-prosjekter i 2018
- Innen 1. juni 2018 skal Telenor ha tatt endelig stilling til «sitt videre liv» i Geovekst-samarbeidet
- Inntil noe annet er konkludert, så er Telenor part

Sak 54_17 Geovekst Ledning Arbeidsgruppe (GLA)

Geovekst Ledning Arbeidsgruppe har sett på mulighetene for å detektere ledninger og master på bakgrunn av laserdata. Terratec har gjennomført et test-prosjekt i Malvik i Sør-Trøndelag hvor de har klassifisert og vektorisert høyspentlinjer og master fra 2 punkts (i realiteten 5 punkts) NDH-data, se vedlagte rapport – v1

Gjennom prosjektet ønsker vi følgende undersøkt:

- Utprøving av ny produktspesifikasjon «FKB Ledning Laser»
- Bruk av manus fra aktuelle nettselskap
- Grad av fullstendighet
- Hva er minimum punktetthet for sikker/kostnadseffektiv deteksjon

For et mindre område kan det i tillegg være aktuelt å undersøke:

- Muligheter for deteksjon av andre ledningsobjekter fra laserdata (traverser, lavspent og telelinjer)
- Muligheter for å benytte denne datakilden for å forenkle innhenting av luftfartshindre (jfr arbeid med ny forskrift om luftfartshindre)

Det søkes om inntil kr 100 000,- til støtte for gjennomføringen av et slikt prosjekt.

Vedtak:

Det bevilges kr 100 000,- til støtte for gjennomføringen av prosjektet i 2018.

Sak 55_17 Hvilken målsetning har Geovekst med FKB-ledningVA?

Se sak hva skal FKB være i framtiden. Ble behandlet under sak 48_17.

FKB-LedningVA er et datasett som bør fjernes fra DOK-data lista, det hører ikke hjemme der. Men det er opp til den enkelte kommune om de ønsker at datasettet fortsatt skal være et kommunalt DOK-datasett med vedlikehold fra kommunen.

Sak 56_17 Økning av bidraget fra Geovekst-partene til Omløpsprogrammet

Det vises til sak 68/16 Omløpsfotografering der det ble orientert om økte priser på omløpsfotograferingen og betydelige utfordringer med å finansiere et omdrev gjennomført innen akseptabel tid. Geovekst-forum var enige om at vi kunne øke vårt nåværende bidrag på kr. 40/km², forutsatt at alle andre bidragsytere gjorde tilsvarende.

I ettertid er Norge digitalt-partene blitt enige å øke enhetsprisen fra kr. 30.000 til kr. 40.000 (økning på 33,3%) fra og med 2018. Tilsvarende økning har rettighetshaverne (NIBIO, KMD på vegne av fylkesmennene og Kartverket) blitt enige om, her er det også forutsatt en årlig indeksjustering.

Vedtak:

Geovekst-forum vedtar å øke enhetsprisen pr km² fra kr. 40 til kr. 55, med virkning fra fotosesongen 2018.

Sak 57_17 Nasjonal Geodatastrategi

Presentasjon av Erik P.

Alt skjer på et sted – Nasjonal Geodatastrategi fram mot 2025

Møtet 14.11.17 Rådsleder innledet og Rådet diskuterte saken

Samordningsgruppa for geografisk informasjon hadde møte i forrige uke – partene presenterte forberedte innlegg. Mange av innspillene var relevante for handlingsplanen.

Skjebnen til strategien er ikke avklart. Har som mål å ha strategien klar til Geomatikkdagene.

Videre arbeid med handlingsplanen må gjøres lokalt og henge sammen med planer som lages lokalt i fylkene. Hva betyr dette for FGUene rundt om i Norges land?

Disponering av felles penger er av stor viktighet for Geovekst-samarbeidet. Penger er en mangel i arbeidet med strategien.

Sak 58_17 Orienteringer fra Kartverket

Einar sine foiler, finnes i prosjektrummet i mappen «Etter møtet»

Beste sesong for datainnsamling FKB og Ortofoto.

Firmafordeling Geovekst 2017

Firmafordeling pr 31.08.2017	2017	
TerraTec	19 184 225	28,0 %
Blom Geomatic	16 844 603	24,6 %
Rambøll Mapping	11 407 664	16,7 %
BSF	6 468 572	9,5 %
COWI	13 244 493	19,4 %
Andre - (NN2000 - ikke tildelt)	1 285 200	1,9 %
	68 434 756	

Alle tall eks mva!

Kontraktfestet og utført datainnsamling				
	FKB-AB	FKB-C	Detaljert høyde (laser)	Ortofoto
Avtalt km ²	8 587,0	22 546,3	26 162,7	9 680,9
Utført km ²	8 510,0	22 486,3	20 724,1	9 591,8
Utført %	99,1 %	99,7 %	79,2 %	99,1 %

Kjøp av tjenester 2017

	Arealer (km ²) bestilt - fra kontraksarkivet						NN2000 1000 NOK (eks mva)	SUM 1000 NOK (eks mva)	Antall oppdrag	Sum per oppdrag
	FKB-A	FKB-B	FKB-A+B	FKB-C/D	Ortofoto	DTM-laser				
2003	4,5	2 457	2 461	4 098	18 169		44 507	108	412,1	
2004	1,2	2 108	2 109	7 254	34 870		66 729	101	660,7	
2005	1,6	1 937	1 939	10 534	21 566	1 486	54 227	106	511,6	
2006	7,3	1 930	1 937	4 548	14 625	3 064	47 245	116	407,3	
2007	75,2	2 797	2 872	16 838	23 529	9 739	66 798	100	668,0	
2008	130,7	4 507	4 637	8 593	15 379	19 584	88 952	110	808,7	
2009	45,8	3 674	3 720	12 929	19 280	14 032	54 087	100	540,9	
2010	80,4	6 622	6 702	12 848	18 472	30 012	58 080	87	667,6	
2011	30,4	8 940	8 970	13 172	25 214	14 679	74 583	67	1 113,2	
2012	111,6	13 663	13 775	17 498	18 862	13 725	1 758 96 048	64	1 500,8	
2013	28,4	5 151	5 179	6 190	11 639	9 392	4 853 53 541	62	863,6	
2014	131,2	7 285	7 416	9 196	5 950	12 730	2 666 52 833	50	1 056,7	
2015	110,6	7 822	7 932	8 833	13 600	13 887	2 477 66 066	53	1 246,5	
2016	69,3	7 224	7 293	45 392	7 877	9 182	879 57 265 x)	41	1 396,7	
2017	61,8	8 525	8 587	22 546	9 681	26 162	625 68 435 xx)	40	1 710,9	

x) Inkluderer 7,573 mill. til finansiering av differanse 2-5 pkt NDH 2016

xx) Inkluderer 13,813 mill. til finansiering av differanse 2-5 pkt NDH 2017

Salg av Geovekst-data des. 2016 – sep. 2017

		Uttak	FKB data	N5 kartdata	N20 kartdata	N20 Bygg	Markeds/ publ.rett	Ortofoto	Inngående ballanse	Utgående ballanse
		U	FKB	NSK	N20K	N20B	Prett	ORTO	IB	UB
0000	Norge	-1 570 662	776 209	222 394	3 359	14 277	93 925	118 980	2 570 662	2 229 144
0100	Østfold	-	225 284	11 293	-	-	28 213	-1 017		263 773
0200	Akershus	-	475 685	16 200	-	-	42 666	2 515		537 066
0400	Hedmark	-	189 610	18 000	-	-	14 504	598		222 712
0500	Oppland	-	218 357	18 000	-	-	22 320	27 988		286 665
0600	Buskerud	-	368 319	12 308	-	-	45 591	2 352		428 570
0700	Vestfold	-	165 526	-	-	-	25 962	4 532		196 020
0800	Telemark	-	141 731	-	-	-	23 996	1 853		167 580
0900	Aust-Agder	-	102 780	-	-	-	17 916	3 702		124 398
1000	Vest-Agder	-	159 583	9 000	-	-	18 113	2 649		189 345
1100	Rogaland	-	258 828	14 400	-	-	27 533	3 921		304 682
1200	Hordaland	-	253 461	25 934	-	-	37 295	-		316 690
1400	Sogn og Fjordane	-	97 795	-	-	-	12 970	591		111 356
1500	Møre og Romsdal	-	79 033	-	-	-	17 528	76		96 637
1600	Sør-Trøndelag	-	168 025	-	-	-	39 322	1 008		208 355
1700	Nord-Trøndelag	-	71 585	9 000	-	-	8 605	243		89 433
1800	Nordland	-	172 250	18 000	-	-	38 234	2 035		230 519
1900	Troms	-	93 335	1 873	-	-	10 219	1 431		106 858
2000	Finnmark	-	36 550	9 000	-	-	7 972	109		53 631
		-1 570 662	4 053 946	385 402	3 359	14 277	532 884	173 566	2 570 662	6 163 434
	Salg desember - september								5 163 434	1 229 144

Revisjon av Geodataplanen:

Representanter i gruppa:

Gry Olausen(NIBIO), Per Vallner(FM), Jon Haugland (Bane NOR), Einar Jensen (KV), Anne-Kirsten Stensby (KV). Kommunene og FKK må komme med representanter til denne gruppa.

(etter møtet er disse på plass i gruppa: Otto Ødegård (Sandnes kommune), Lars Mardal (FKK), Ingar Skogli (SVV))

- Viktig å få med noe om dybdekartlegging Geodataplanen.
- Geodataplanen må henge på handlingsplanen til Nasjonal Geodatastrategi.
- Geodataplanen styres av partenes behovene.
- Hvordan få planarbeidet til å henge sammen lokalt og nasjonalt? Det må det jobbes med gjennom at alle partene melder sine tiltak til Handlingsplanen i Nasjonal Geodatastrategi.
- Norge digital har en lokal strategi og en regional strategi, dette må også henge sammen med Nasjonal handlingsplan.

Gruppen har følgende fokus i revisjonsarbeidet av Geodataplanen:

- Hvordan brukes planen av de ulike partene
- Planens oppbygging/inndeling
- Fyller dagens oppbygging partenes behov
- Planens innhold, hvilke tema skal ha fokus/være med?

Sak 59_17 Eventuelt

Geovekst-kommune:

Ønsker sakspapirer tidligere enn dagens praksis for å få mer tid til innspill fra andre i kommune Norge. Helst 14 dager før møtestart. Referatet må komme ut tidligere, ca. en uke etter gjennomført møte.

NIBIO

Presentasjon av reindriftsløsningen

- WEB verktøy for å holde data oppdatert.
- Løsningen brukes av Fylkesmannen
- Brukes av landbrukskontoret i AR5-oppdatering.
- Gjenbruk av løsningen kan NIBIO dele med andre.

Kan det være mulig å bruke løsningen til kommunal oppdatering av enkle ajourføringsoppgaver for FKB-data? Registrering av stikkrenner og sluk via nettbrettløsninger er under testing.